

ENTREVISTA al Diputado herrerista JOSÉ CARLOS CARDOSO

Estoy convencido que el FA llegó con un objetivo que es mucho más que gobernar: barrer... apoderarse del Estado y hacerlo suyo

Dice que el ex presidente es el "candidato natural" del sector. Pero no está convencido que sea el apropiado para que el Herrerismo vuelva a ser la mayoría del Partido Nacional. Como sea, es una definición que -según él- tiene que tomarse "cuanto antes". Entre otras cosas, porque advierte que hay dirigentes de otras tiendas partidarias que están "orejeando" la situación. "Resuelto el tema podemos conversar para que se vengan con nosotros ¿por qué no?", preguntó.

POR ALFREDO DANTE

La interna del sector y del Partido llevó buena parte de la entrevista. ¿Se ha recuperado Luis Alberto Lacalle ante la opinión pública como para ser el candidato? ¿Y si no es Lacalle, quién? ¿Ignacio de Posadas es una alternativa? ¿Cuándo hay que resolver el tema? Estas y otras varias preguntas estuvieron presentes.

Pero también hablo del gobierno, de la "desinformación" que promueven los ministros en el Parlamento y las "persecuciones" que -dice- sufren muchos empleados del Estado. "Ésta es una administración con mucho poder, que además, persigue a funcionarios, hace una verdadera caza de brujas", sostuvo.

Lo que sigue es un resumen de las "Crónicas de un Almuerzo" mantenidas con el maestro José Carlos Cardoso.

-¿Se está haciendo costumbre en el Herrerismo hacer "retiros espirituales?"

-Sí. En el pasado nos dieron buen resultado. Es un buen mecanismo para reunirse y pensar fuera de la rutina y la velocidad con la que habitualmente trabaja la bancada.



-Pero no eran habituales estos encuentros... ¿por qué la necesidad de reiterarlos?

-Porque hay temas que demandan más diálogo. Obviamente el asunto de la candidatura es uno. La definición de cómo el Herrerismo se organizará internamente para el período electoral, es una cosa que ya no podemos administrar... tenemos que resolverla.

-¿Cómo cree usted que debe procesarse el tema de la candidatura?

-El Herrerismo tiene un candidato natural que no precisa que lo diga: ese es (el doctor Luis Alberto) Lacalle. Pero lo que el sector tiene que discutir es si tiene la capacidad de recuperar la mayoría partidaria y ganar la elección (interna). La pregunta es: ¿puede Lacalle lograr eso? Eso es lo que todavía no hemos podido resolver hasta hoy.

-¿Y es Lacalle el mejor candidato?

-Quizás sí, quizás no.

-¿Es uno de los cuatro que se han nombrado (n/r: Lacalle, Luis Alberto Heber, Juan Chiruchi y Carmelo Vidalín)?

-Quizás no. A ver... el tema es: cuál es el comportamiento electoral que tiene que llevar el Herrerismo para recuperar la mayoría. Ésa es la base de la discusión. Una discusión que es nueva y que es difícil tenerla con Lacalle enfrente.

-¿Por qué?

-Porque él (por Lacalle) es un candidato natural y porque es un líder a quien nosotros admiramos y cuya inteligencia respetamos. Pero el rendimiento electoral, a veces, tiene otros comportamientos. ¿Qué es lo que vota hoy el Uruguay? Hoy vota a (José) Mujica que hace filosofía, a veces buena y a veces barata. En el Uruguay ha habido cambios y esas modificaciones también las tienen que procesar los partidos.

-¿Y Lacalle asumió ese razonamiento?

-Absolutamente. Podía haber dicho: "ustedes no pueden discutirme y ponerme junto a (Carmelo) Vidalín", pero no lo hizo. Aceptó que el sector tiene que recuperar la mayoría.

-¿Y bajo qué elementos se definirá si Lacalle es el mejor candidato?

-En primer lugar, es muy difícil que el Herrerismo elija un candidato sin el consentimiento de Lacalle. Si él (por Lacalle) no participa de la discusión estaríamos ante una fractura. Él nos tiene que ayudar a razonar si su candidatura es la mejor o no.

-¿Y ponerlo en duda no es sinónimo de que -tal vez- no sea el mejor?

-Yo no lo pongo en duda ni en sus condiciones de gobernante ni en sus condiciones intelectuales. Sí advierto que en Uruguay ha habido cambios y la gente está votando de otra manera, en función de criterios que no son los tradicionales.

-¿Y por esos cambios es que la candidatura de Lacalle está en duda?

-Y por eso hay que analizarlo racionalmente. La política tiene que ser vista a la luz de la razón y no de los afectos.

-¿El Herrerismo está en condiciones hoy de pelearle el liderazgo a Alianza Nacional?

-Creo que el Herrerismo es siempre un punto de referencia político. Basta que logremos conformar una atracción electoral. Tenemos que descifrar si presentamos al candidato correcto en el momento correcto. En las pasadas (elecciones) internas demostramos que no teníamos el candidato correcto.

-¿En qué momento Lacalle sería el candidato correcto?

-Hay hipótesis de este gobierno que nos pueden dar en Lacalle un candidato de fuste.

-¿En qué hipótesis?

-Un escenario de gran lío, de gran incertidumbre... ahí Lacalle da certezas. Pero ese escenario todavía no lo veo.

-¿Y el Herrerismo tiene actualmente candidatos que le hagan sombra a Lacalle?

-(Piensa) Mire... el Herrerismo tiene un hombre muy formado en la interna, que conoce la estructura del sector, con una gran capacidad de diálogo pero que nunca ha salido solo.

-Lo dice por Luis Alberto Heber...

-Exacto. Es un amigo de todos que conoce al dedillo el pensamiento del Herrerismo... él puede ser. Pero hay otro.

-¿Por quién lo dice?

-Y el Herrerismo tiene a Ignacio de Posadas. Una figura -para mí- descollante a nivel político. No sé si querrá, pero son de las cosas que tenemos que analizar.

-¿Cuánto tiempo más se tomará el Herrerismo para definir la candidatura?

-Tenemos que resolverlo cuanto antes. Si queremos crecer, tenemos que tener las cosas claras. En política, nadie viene hacia una incertidumbre... nadie se nos va a unir para ver después qué hacemos. Tenemos que definirlo rápido y sin fracturas... a veces los plazos se alargan por el temor al rompimiento.

-En la reunión oficial de la agrupación de gobierno de principios de mes en Atlántida se dijo que "el rival" a vencer es el Herrerismo porque es el "anclaje ideológico" del Partido Nacional. Sin embargo ustedes son minoría entre los blancos. ¿Qué evaluación hicieron de esas afirmaciones?

-Eso puede tener dos lecturas. Una: que hayan advertido en el accionar del Herrerismo, alguna cosa de esas.

-¿Por ejemplo?

-Cuando la reforma tributaria cayó en el

Parlamento, no todos los blancos dijeron que la íbamos a votar en contra... algunos señalaron que se podrían acompañar algunos artículos. En ese momento el Herrerismo dijo: "ojo que estamos ante una de las columnas vertebrales de este gobierno y si tenemos diferencias sustanciales con esta administración, tenemos que mirar con mucho cuidado la iniciativa" Ahí logramos convencer a todo el Partido y eso es advertido por el Frente Amplio.

-Vuelvo a lo dicho en Atlántida... ¿cuál es la segunda lectura?

-Que intentaron menospreciar a (Jorge) Larrañaga. Decirle indirectamente: "lo más importante de su partido no es ni usted ni su sector... son otros". ¿Y sabe una cosa? Que venga el gobierno a decirme: "ustedes son la reserva ideológica del Partido"... no me la creo.

-¿Estima que las próximas internas serán de "guante blanco" como fue la del 99?

-Sí. Puede haber pequeños entredichos, pero hay una generación que no está dispuesta a dar una batalla campal contra el Partido para ganar una interna. Va a haber una batalla linda, interesante.

-Sin embargo hay algunas señales que van en sentido contrario... Correntada Wilsonista viene acusando a Alianza que le está "quitando" algunas figuras en el Interior...

-Eso siempre pasa cuando se pone en marcha un mecanismo de consolidación interna. Larrañaga no sólo tiene la mayoría sino que la quiere mantener. Pero además, si Larrañaga habló con dirigentes de Correntada es porque hubo alguna disponibilidad de esos dirigentes en hablar ¿no? A mí no me llamó (Larrañaga) para hablar...

-¿Y el Herrerismo está llamando a "alguien" para hablar?

-No. Entre otras cosas, porque tenemos la incertidumbre del candidato. Resuelto eso, no descarto que lo hagamos... ¿por qué no?

-¿Le dijeron en la interna: "si el candidato es Lacalle me voy con ustedes" o al revés?

-Con Lacalle, más o menos, ya estuvieron todos. Sin ir más lejos, Larrañaga fue candidato a intendente (de Paysandú) con Lacalle como candidato presidencial. Todos los dirigentes conocen a Lacalle y si creen que tiene posibilidades de ganar, seguramente van a adherir. Puede haber otros que digan: "ah... si Ignacio (de Posadas) es el candidato yo me voy con él".

-Es la segunda vez que lo nombra a De Posadas... ¿está convencido que puede llegar a ser un buen candidato del Herrerismo?

-Pero por supuesto. Ignacio (de Posadas) es una figura absolutamente relevante.

-Aunque genere cierto rechazo en la opinión pública por su pasaje en el Ministerio

de Economía...

-Absolutamente. Es un hombre de una gran capacidad intelectual, claro en sus pensamientos, con buen dominio del debate político, nunca se ancló en el sistema.

-Su presencia en la reunión del sector en Rocha... ¿fue un primer paso hacia su eventual postulación?

-Sí. En lo personal estoy muy contento que haya ido. Me parece que es una figura relevante que nosotros (por el Herrerismo) no podemos, en un momento donde se precisan todas las herramientas, tener espadas guardadas.

-¿Cree que si el candidato no es Lacalle, el Herrerismo tendría más posibilidades de absorber dirigentes que hoy están en otros sectores?

-Bueno... es probable. Es un tema que también tenemos que analizar cuando resolvamos el tema de la candidatura.

-Usted, como varios dirigentes herreristas dice: Lacalle es el candidato natural... ahora, ¿por qué no lo es efectivamente? ¿Cuál es la principal barrera que tiene Lacalle para ser el candidato?

-Lacalle viene de una confrontación política que arranca en 1995. Desde ahí se le trató de facturar todo lo posible en su contra en lo que denominamos "la embestida baguala" ¿Qué era aquello? Intentar eliminar a un candidato que había tenido una gran gestión de gobierno y que podía volver cuando quisiera. Y me parece que algún resultado consiguieron... a Lacalle lo dañaron ante la opinión pública.

-¿Y no se ha recuperado?

-No lo sé. Capaz que sí, capaz que no. A (Jorge) Batlle lo quisieron dañar ¿Y se recuperó? Sí, llegó a ser presidente.

-¿Cómo van a determinar si Lacalle está "recuperado"? ¿Con encuestas?

-Sí. Vamos a utilizar ese sistema para conocer el estado de opinión en todas las franjas sociales. Incluso queremos saber qué recuerdo tiene la gente de las obras que se hicieron durante la Presidencia de Lacalle. En Rocha yo lo tengo muy claro: Lacalle hizo obras por 6 millones de dólares, Batlle hizo muy poco y Vázquez absolutamente nada, ni una obra... no ha puesto ni el asta de una bandera.

Peinados para la foto

-¿Está bien que Jorge Larrañaga reciba al presidente Tabaré Vázquez en su chacra?

-Está bien que haya diálogo entre dos personas que tienen esa responsabilidad. También digo que hay que manejar con cuidado esos encuentros... no puede haber confusiones.

-¿Qué quiere decir "manejar con cuidado"?

-¿Qué quiere hacer Vázquez en la chacra? ¿Sacarse una foto comiendo un asado? Y eso... ¿qué sensación deja? Esa foto tiene un mensaje político. Ahora, si se van a sentar responsablemente para repasar la agenda del año y ver los puntos de fricción y de contacto, me parece bien.

En Rocha hay un intendente "normal" que tiene algunas "cosillas"

-Desde que asumió el FA, Rocha prácticamente dejó de aportar malas noticias ¿Van bien las cosas con el intendente Artigas Barrios?

-No diría que van bien. Sucede que es un hombre normal... asumió la Intendencia un hombre normal. Después del Vía Crucis que



vivimos (con la gestión de Irineu Riet Correa) cualquier cosa era mejor.

-¿Reconoce cambios en Rocha?

-No creo que haya cambiado mucho. Cuando asumió, dijimos que había que darle tiempo (a Barrios) porque la comuna era un caos. Aunque, lamentablemente, estamos viendo algunas "cosillas" que en su momento haremos públicas.

-Por ahora... anotan...

-Estamos anotando sí.

-Algunas decisiones en Punta del Diablo fueron cuestionadas...

-Es cierto. Ahí se actuó mal, desprolijamente. Hacer una resolución con nombre y apellido no se puede.

-Se refiere a la manzana 1 del balneario...

-Correcto. Aplicó bien una norma a un amigo y no lo hizo en el resto del departamento. Es decir, le hizo ganar dinero a un amigo con una resolución. Y eso no está bien.

¿Concertación a la uruguaya?

-¿Cree posible llegar a un entendimiento programático con el Partido Colorado para enfrentar al FA en 2009?

-En mi opinión, no deberíamos (los blancos) descartar una estrategia como la chilena: la de una concertación. Pero una concertación de partidos. Nosotros no somos colorados ni batllistas, pero ¿podemos integrar una concertación? Creo que sí y no sólo con el Partido Colorado. En el futuro, el Uruguay va a dar para ese tipo de cosas.

-En el "futuro"... no en lo inmediato...

-No. Pero estoy seguro que se va a ir dando esa concertación de partidos con más apego a la libertad en lo económico y político... más alejado de lo que hoy está atado el FA: el peso del Partido Socialista. El eje de este gobierno es el socialismo.

-¿No lo es Danilo Astori también?

-No. Astori es un articulador de intereses, no es conceptualmente una cosa. Es un malabarista que lleva calma a todos. Él (por Astori) es el bueno que se parece a nosotros, pero vota todas las leyes laborales que la Cámara de Industria critica y después asiente con la cabeza que están mal... pero (Asamblea Uruguay) las vota todas. Conceptualmente una cosa es (Reinaldo) Gargano.

-En ese futuro... ¿los blancos deben acercarse más ideológicamente a los colorados o al revés?

-Es que los colorados ya se han venido a las posiciones liberales que nosotros sustentamos. Y eso ha hecho que los colorados perdieran un poco sus raíces batllistas, las que han sido tomadas por buena parte de la izquierda. Por eso al Partido Colorado le va a costar recuperarse: porque las banderas que hoy levanta el FA son las que levantaba el bautismo en el año 40.

-Sin ese "entendimiento programático" entre los partidos históricos, ¿se puede impedir un nuevo triunfo del FA en 2009? Los niveles de popularidad y aprobación del gobierno son muy altos teniendo en cuenta el tiempo transcurrido de administración...

-Se puede impedir igual. Mire que el gobierno del FA es el hijo del desastre, no es el hijo del convencimiento. La izquierda gana después de la peor catástrofe económica... por eso, la administración del FA no es hija de una ilusión. La catástrofe ha pasado y si hacen un gobierno medianamente bueno, volveremos a los niveles (de votación) normales. Y nosotros vamos a dar una muy buena batalla y es muy probable que el Partido Nacional gane porque tenemos un discurso conceptualmente firme. Por eso vienen por nosotros.

-¿Por qué lo dice?

-Porque alabando a Wilson (Ferreira Aldunate) quieren ocupar un espacio nacionalista. Por eso hay que darles un fierrazo en la nuca porque es mentira que vienen a halagar a Wilson.

-Pero hay sectores que integran el gobierno que dicen sustentar las banderas, precisamente, de Wilson Ferreira...

-Sí... ese espacio donde están el Movimiento de Participación Popular (MPP), los tupamaros, los Claveles Rojos y la Columna Blanca qué conjunción ¿eh? Después vendrán los aborteros y los defensores de Benedicto XVI ¿Qué cosa es eso? Nada... juntar votos. ¿Y quién dirige eso después? (Julio) Marenales desde las sombras.

-¿Cómo es su relación con los representantes de la Columna Blanca?

-A mí no me gustan nada. Si se fueron del Partido Nacional tienen que asumir a dónde fueron. Tienen que asumir el marxismo y el socialismo del partido que integran... el MPP tiene un documento que habla de la transferencia de los medios de producción. Eso es marxismo.

Las persecuciones de un gobierno que 'ha entrado como tierra arada'

-¿Es buena la información que le da el oficialismo a la oposición sobre el accionar del gobierno?

-Mala. ¿Qué información hay hoy? La que proveen ustedes (por los medios de comunicación) Nosotros, los dirigentes políticos (de la oposición) estamos casi a expensas de lo que se publica en la prensa.

-El gobierno, sin embargo, ha dicho que son prácticamente cotidianas las visitas de los ministros al Parlamento para dar información...

-No, van al Parlamento... que den información es otra cosa. Es más, desinforman al Parlamento.

-¿Como? ¿Ex profeso o por error?

-Y... que el ministro (Danilo) Astori me conda en febrero el aumento impresionante del Impuesto de Primaria... ¿qué tengo que pensar? ¿Qué Astori no sabía? Desinformó... entretuvo al Parlamento. Eso fue lo que hizo. Este no es un gobierno fácil de sobrellevar.

-¿Por qué lo dice?

-Porque es un gobierno con mucho poder, que además, persigue a funcionarios, hace una verdadera "caza de brujas"... la gente le tiene miedo al FA.

-¿En qué se basa para decir eso?

-Mire, yo recibo a diario decenas de mails de gente que no sé quién es. Me dicen: "yo le informo pero no le puedo decir quién soy" Y me pasan datos que después chequeo y son todos ciertos.

-¿Y por qué no lo denuncia públicamente?

-Porque saben que si están en un organismo, el gobierno "viene por ellos". Este es un gobierno con cierto sesgo de totalitarismo.

-¿Y cómo se enfrenta ese "sesgo" que usted dice tiene este gobierno?

-Dando batalla pública. El ciudadano tiene que saber que hay gente que no tiene temor de enfrentar al gobierno. Y yo no le tengo temor, por más amenazas que me hagan de denuncias, de investigaciones... me han dicho que van a indagar mis cargo y qué se yo, me importa tres pitos.

-¿Lo dice por la Comisión Investigadora que funciona en el Parlamento?

-Entre otras cosas. Pero esa comisión tiene un solo objetivo: amenazar a todos. Todo lo del pasado está ahí... siempre tienen que tener (por el gobierno) denuncias vivas, para tener a la gente en la línea de fuego.

-Sin embargo hay ya varios pedidos de procesamientos por esos casos que investiga la comisión... al menos desde el Ministerio Público parecen darle la razón a la comisión en el fondo de sus investigaciones...

-Es verdad, y si hay procesamientos, analizaremos los delitos. Ahora, si no los encuentran y ponen abuso de funciones, ¿por qué no procesan al presidente de la República como dijo (Jorge) Batlle? Yo a la Justicia la respeto, pero también tengo mi opinión sobre los fallos judiciales. No soy de los que dicen: "si la Justicia lo dice está bien" Nooo... he visto cada desastre en este país hecho por los jueces. La Justicia son hombres, y a veces se equivocan.

-Pero ¿no cree que esos pedidos de procesamiento desvirtúan esa teoría de que la comisión busca "amenazar a todos"?

-Políticamente existe ese objetivo, estoy convencido de eso. Ellos (por el gobierno del FA) han entrado como tierra arada. Y lo he visto en lugares donde yo estuve.

-¿Dónde?

-En el Fondo de Solidaridad. Lo presidí (al Fondo) durante cinco años y funcionaba como un reloj, extremo que fue confirmado por la Auditoría Interna de la Nación. ¿Sabe lo que pasó? Igual echaron al gerente. Le pagaron 20 mil dólares para poner a "uno de ellos".

-¿No hubo sumarios de por medio?

-Nada. Le dijeron: "se tiene que ir" porque cambió el gobierno. Eso es entrar arando sin razón. Estoy convencido que llegaron (el FA) con un objetivo que es mucho más que gobernar: barrer... apoderarse del Estado y hacerlo suyo

